

## Anhang. 1 Projektbewertungsmatrix

Projekttitel	<b>Grenzraum Dreiländereck?!</b>
Projektträger	<b>Gemeinde Perl</b>

<b>Einordnung des Projektträgers / des Zuwendungsempfängers</b>		
kommunaler Zuwendungsempfänger	<input checked="" type="checkbox"/>	
Vorhaben der LAG	<input type="checkbox"/>	
gemeinnütziger Zuwendungsempfänger	<input type="checkbox"/>	
sonstiger Zuwendungsempfänger	<input type="checkbox"/>	
<b>Kategorie des Projektes (Kleinprojekt oder Großprojekt)</b>		
Kleinprojekt (bis 10.000 Euro Gesamtvolumen)	<input type="checkbox"/>	
Großprojekt (über 10.000 Euro Gesamtvolumen)	<input checked="" type="checkbox"/>	

<b>I. Prüfung Formale Projektreife</b> (Alle Punkte müssen positiv bewertet werden)		<b>Ja</b>	<b>Nein</b>
1.	Eine schlüssige Projektkonzeption liegt vor (Problembeschreibung, Ziele, Maßnahmen, Zeitraum ...).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Das Projekt ist im Hinblick auf Trägerschaft und Finanzierung gesichert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Falls investives Projekt: Eine Berechnung und ein Finanzierungsplan zu den Folgekosten liegen vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Der Maßnahmenbeginn ist noch nicht erfolgt.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Das Projekt wird die festgelegte Maximaldauer nicht überschreiten und spätestens zum Ende der Förderperiode inhaltlich und förder technisch beendet sein.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Das Projekt wird vollständig oder in Teilen im Landkreis Merzig-Wadern durchgeführt. ⇒ wenn nein: Ist die Ausnahme begründbar?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<b>II. Bewertung des Beitrages des Projektes zur Zielerfüllung LES</b> (Bewertung des Beitrages zur Zielerreichung je horizontalem und regionalem Entwicklungsziel)	<b>Punkteschema:</b> trifft nicht zu = 0 trifft teilweise zu = 1 trifft überwiegend zu = 2 trifft vollständig zu = 3
--	--

<b>LEADER-spezifische und regionale horizontale Zielsetzungen der LES</b>		
		Vorschlag Regionalmanagement Ggf. abweichende Bewertung LAG-Vorstand
1.	Projekt hat Beispielcharakter für die Region	2
2.	Das Projekt ist innovativ bzw. bietet neuartige Lösungen für die Region	2
3.	Das Projekt hat eine überörtliche Wirkung	3

4.	Das Projekt leistet einen Betrag zu Erkennung, Herausarbeitung und Kommunikation des Wertes des Landkreises Merzig-Wadern als „Land zum Leben“	2	
5.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur aktiven Begegnung des demographischen Wandels	0	
6.	Durch das Projekt werden Netzwerke / Kooperationen im LEADER-Gebiet neu aufgebaut / ausgebaut	3	
7.	Das Projekt vertieft die Zusammenarbeit mit anderen Lokalen Aktionsgruppen	2	
<b>Handlungsfeld 1 „jung und innovativ“</b>			
8.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur besonderen Berücksichtigung der Jugend in der Regional- / Kreisentwicklung	2	
9.	Das Projekt leistet einen Beitrag zum Erhalt oder zum Ausbau des Landkreises als starken Bildungsstandort	3	
10.	Das Projekt fördert (die Entstehung von) Innovationen im Landkreis	1	
11.	Das Projekt unterstützt die Vereinbarkeit von Familie und Beruf	0	

<b>Handlungsfeld 2 „Natürlich und Gesund“</b>			
12.	Das Projekt trägt zum Erhalt der attraktiven Kulturlandschaft bei	0	
13.	Das Projekt trägt zum Schutz des Klimas durch effizienten Ressourcen- und Energieeinsatz bei	0	
14.	Das Projekt trägt zur Weiterentwicklung und/oder zur nachhaltigen Nutzung der regionalen Energieressourcen bei	0	

<b>Handlungsfeld 3: „Sozial und Generationengerecht“</b>			
15.	Das Projekt fördert das ehrenamtliche Engagement	0	
16.	Das Projekt trägt zur Sicherung der Betreuung hilfsbedürftiger Menschen bei	0	
17.	Das Projekt trägt zur Erhöhung der Attraktivität und Zukunftsfähigkeit der Dörfer und Städte bei	1	

<b>Handlungsfeld 4: Wirtschaftlich stabil</b>			
18.	Das Projekt trägt zur Sicherung oder zum Ausbau der verkehrlichen oder virtuellen Mobilität bei	0	
19.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Förderung / Inwertsetzung regionaler Produkte oder Dienstleistungen	1	
20.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Förderung von Land- oder Forstwirtschaft bzw. dem Obst- oder Weinbau	0	
21.	Das Projekt leistet einen Beitrag zum Ausbau der regionalen Wirtschaftsbeziehungen bzw. zum Auf- oder Ausbau von Kooperationen	1	

<b>Handlungsfeld 5: Touristisch attraktiv</b>			
22.	Das Projekt trägt zum Ausbau touristisch bewährter Themen oder zur stärkeren Nutzung / Erschließung bisher noch touristisch gering genutzter Themen bei	2	
23.	Das Projekt fördert Kooperationen im Tourismus und/oder trägt zur Gewinnung weiterer touristischer Leistungsträger bei	2	
24.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Bewerbung der Region	1	

<b>erreichte Gesamtpunktzahl des Projekts gemäß Bewertung durch LAG</b>			
Zu erreichende Mindestpunktzahl: 22 Punkte, davon mindestens 3 Punkte bei den "LEADER-spezifischen und regionalen horizontalen Zielen"			

Summe von Ziffer II

## I. Gesamtbewertung des Projekts

Das Projekt wird von der LAG

positiv bewertet und zur Bewilligung an die zuständige Bewilligungsstelle weitergeleitet.

abgelehnt und verworfen.

Begründung: \_\_\_\_\_

zur Überarbeitung / Ergänzung / Neuformulierung an den Projektträger für einen nächsten Projektauftrag zurückgeleitet.

Begründung: \_\_\_\_\_

Der LAG-Vorstand folgt dem Bewertungsvorschlag des Regionalmanagements in Höhe von \_\_\_ Punkten.

Der LAG-Vorstand folgt dem Bewertungsvorschlag des Regionalmanagements mit folgender Abweichender Punktzahl

\_\_\_\_\_

Ergebnis der Abstimmung:

Zustimmung \_\_\_\_\_

Ablehnung \_\_\_\_\_

Enthaltung \_\_\_\_\_

Das Projekt hat folgenden Platz in der Rankingliste im Rahmen des Auswahlverfahrens (Veröffentlichung mind. auf Internetseite der LAG) im Zeitraum vom 15.02.2016 bis 31.03.2016: \_\_\_\_ (Rankingliste).

Der LAG-Vorstand stimmt aufgrund der genannten Bewertungsentscheidung und des Rankingplatzes dem Projekt zu und beauftragt das Regionalmanagement den Antrag an die zuständige Bewilligungsbehörde weiterzuleiten.

## IV. Nachweis der Einhaltung der Transparenz und des Gebotes der Nichtdiskriminierung

Zur LEADER-Vorstandssitzung am 17.05.2016 wurde ordnungsgemäß eingeladen.

\_\_ stimmberechtigte, anwesende Mitglieder in der Sitzung am 17.05.2016, davon \_\_\_\_ WiSo-Partner (Anwesenheitsliste)

Sofern abweichend von der Anwesenheitsliste, bei der Auswahl der Projekte nicht anwesend \_\_\_\_


Die Beschlussfähigkeit nach Satzung war gegeben (Anwesenheitsliste).

Kein stimmberechtigtes Mitglied wurde wegen Befangenheit von der Abstimmung ausgeschlossen.

Folgende/s stimmberechtigtes Mitglied wurde wegen Befangenheit von der Abstimmung ausgeschlossen und hat daher nicht an der Abstimmung teilgenommen \_\_\_\_

Rechtzeitige Information der Öffentlichkeit über die Abstimmung der Projekte in der Vorstandssitzung sowie über die ausgewählten Projekte auf der Internetseite der Lokalen Aktionsgruppe Merzig-Wadern. .

Merzig, den \_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_  
Unterschrift Regionalmanagement LAG Merzig-Wadern

